
DKD.510.3.2026

Zarządzenie nr 3/2026

Kierownika Szkoły Doktorskiej Instytutu Farmakologii im. Jerzego Maja Polskiej Akademii Nauk

z dnia 2 marca 2026 r.

w sprawie: wprowadzenia Regulaminu sposobu przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Instytutu Farmakologii im. Jerzego Maja Polskiej Akademii Nauk

Na podstawie § 21 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Instytutu Farmakologii im. Jerzego Maja Polskiej Akademii Nauk zarządzam co następuje:

§ 1

Określam szczegółowy Regulamin sposobu przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Instytutu Farmakologii im. Jerzego Maja Polskiej Akademii Nauk, który stanowi Załącznik nr 1 do Zarządzenia.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Dokument podpisany elektronicznie przez:
Prof. dra hab. Jana Rodrigueza Parkitnę
Kierownika Szkoły Doktorskiej Instytutu
Farmakologii im. Jerzego Maja Polskiej
Akademii Nauk

*Załącznik nr 1***Regulamin sposobu przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Instytutu Farmakologii im. Jerzego Maja Polskiej Akademii Nauk****§1.****Postanowienia ogólne**

1. Regulamin określa zasady przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej Instytutu Farmakologii im. Jerzego Maja Polskiej Akademii Nauk dalej Szkoła Doktorska
2. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana zgodnie z art. 202 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.) – zwana dalej Ustawą.
3. Ocena śródkresowa ma na celu weryfikację postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) oraz ocenę perspektyw ukończenia rozprawy doktorskiej w wymaganym terminie.
4. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny.
5. Szkoła Doktorska niezwłocznie udostępnia na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej informację o wynikach oceny śródkresowej doktorantów wraz z uzasadnieniem.
6. Ocena pozytywna stanowi podstawę do dalszego kształcenia doktoranta w szkole doktorskiej oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego zgodnie z art. 209 Ustawy
7. Wynik oceny jest negatywny, jeżeli:
 - doktorant nie złożył raportu w wyznaczonym przez Kierownika Szkoły terminie,
 - raport złożony przez doktoranta jest niekompletny i nie został uzupełniony w ciągu 5 dni roboczych od poinformowania doktoranta o konieczności uzupełnienia braków,
 - doktorant nie wziął udziału w rozmowie ewaluacyjnej (wyjątek stanowią zdarzenia losowe – wówczas Komisja rozpatruje każdy przypadek indywidualnie),
 - Komisja przeprowadzająca ocenę negatywnie oceniła postępy doktoranta w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.
8. Doktoranta, który uzyskał wynik negatywny z oceny śródkresowej, na podstawie art. 203 ust. 1 pkt 1 Ustawy, skreśla się z listy doktorantów.

§2.**Tryb powołania komisji**

1. Rada Szkoły Doktorskiej powołuje członków Komisji ewaluacyjnej (zwanej dalej: Komisją), dokonującej oceny śródkresowej doktorantów, a skład Komisji jest ogłaszany na stronie Szkoły Doktorskiej w drodze zarządzenia Kierownika Szkoły Doktorskiej nie później niż 60 dni przed planowanym terminem oceny.

2. W skład Komisji wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską.
3. W skład Komisji nie mogą wchodzić: promotor, promotor pomocniczy, kierownik grantu, w którym zatrudniony jest doktorant, a także Kierownik czy z-ca Kierownika Szkoły Doktorskiej.
4. Rada Szkoły Doktorskiej wskazuje przewodniczącego i sekretarza Komisji, a z członkiem Komisji zatrudnionym poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską, zawierana jest umowa określająca warunki wypłaty wynagrodzenia, o którym mowa w art. 202 ust. 5 Ustawy. Powyższą umowę zawiera Dyrektor Instytutu Farmakologii im. Jerzego Maja Polskiej Akademii Nauk lub osoba przez niego upoważniona. Przewodniczący kieruje pracami Komisji w trakcie jej posiedzenia.
5. Członek Komisji ma obowiązek zachować bezstronność i obiektywność w ocenie doktorantów oraz poinformować pozostałych członków Komisji oraz Kierownika Szkoły Doktorskiej o wszelkich okolicznościach, które mogą wpływać na jego bezstronność i obiektywizm w dokonywaniu oceny.
6. Dla każdej dyscypliny naukowej, w ramach której kształci się doktorant, powoływana jest oddzielna Komisja

§3.

Przebieg oceny

1. Doktorant zobowiązany jest do złożenia raportu z realizacji IPB w ostatnich 2 tygodniach IV semestru kształcenia trwającego 8 semestrów lub ostatnich 2 tygodniach III semestru kształcenia trwającego 6 semestrów, którego wzór zawarty jest w załączniku nr 1 Regulaminu. Ponadto, powinny zostać dołączone dokumenty potwierdzające uzyskane postępy w realizacji IPB.
2. 2 tygodnie przed wyznaczonym terminem rozmów, Komisja podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej szczegółowy harmonogram rozmów.
3. Termin posiedzenia komisji uznaje się za datę przeprowadzenia oceny śródkresowej.
4. Posiedzenie komisji może odbywać się stacjonarnie lub z wykorzystaniem urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku, zapewniając wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy spotkania mogą wypowiadać się w jej toku.
5. Posiedzenie komisji składa się z części jawnej i tajnej. W części jawnej doktorant omawia postęp realizacji IPB oraz przedstawia swoje wyniki w postaci ok. 20-minutowej prezentacji. W części tajnej Komisja dokonuje oceny realizacji założeń IPB, a w szczególności :
 - a. terminowość oraz zgodność realizacji IPB z założeniami
 - b. osiągnięte rezultaty działalności naukowej i badawczej
 - c. prowadzone działania przygotowujące do pracy naukowo-badawczej
6. Promotor lub promotorzy mogą uczestniczyć w posiedzeniu komisji w części jawnej posiedzenia bez prawa głosu.
7. Bez prawa głosu w całym spotkaniu na prawach obserwatora uczestniczy przedstawiciel samorządu doktorantów, a w przypadku doktoranta ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym doktoranta z niepełnosprawnością
8. Komisja podejmuje decyzje zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym. W przypadku nierozstrzygniętego głosowania decyduje głos przewodniczącego komisji.
9. Komisja w głosowaniu jawnym wydaje opinię:
 - a) Pozytywną – doktorant kontynuuje kształcenie
 - b) Negatywną – doktorant zostaje skreślony z listy doktorantów na podstawie art. 203 ust. 1 pkt 5 Ustawy
10. Komisja z oceny doktoranta sporządza protokół zawarty w załączniku nr 2 do regulaminu.

11. Protokół z oceny śródkresowej, wraz z uzasadnieniem komisji, przekazywany jest Kierownikowi Szkoły w ciągu 7 dni od posiedzenia Komisji.
12. Kierownik szkoły przedstawia Radzie Szkoły Doktorskiej raport z wynikami przeprowadzonej oceny śródkresowej, która zatwierdza wyniki oceny w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów.
13. Opinia o wyniku oceny jest przekazywana doktorantowi wraz z protokołem i uzasadnieniem.

§4.

Procedura odwoławcza

1. Od negatywnego wyniku oceny śródkresowej przysługuje doktorantowi odwołanie do Rady Szkoły Doktorskiej.
2. Termin na złożenie odwołania wraz z uzasadnieniem wynosi 14 dni od dnia otrzymania powiadomienia o wyniku oceny śródkresowej.
3. Ocena Rady Szkoły doktorskiej jest ostateczna.

§5.

Postanowienia końcowe

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje wszystkich doktorantów będących w okresie oceny śródkresowej.
2. W przypadkach nieujętych w niniejszym Regulaminie decyzję podejmuje kierownik Szkoły Doktorskiej