



TRYB PRZEPROWADZANIA PRZEZ RADĘ NAUKOWĄ INSTYTUTU FARMAKOLOGII PAN W KRAKOWIE CZYNNOŚCI W PRZEWODACH DOKTORSKICH

Mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz. U. 2016 poz. 882), zw. dalej "ustawą" oraz przepisy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 r. poz. 586) zw. dalej „rozporządzeniem” Rada Naukowa Instytutu Farmakologii Polskiej Akademii Nauk w Krakowie uchwala, co następuje:

§ 1

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej "kandydatem", składa Dyrektorowi Instytutu wnioszek o wszczęcie przewodu doktorskiego.
2. Do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego kandydat załącza:
 - a) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, zwanej dalej "ustawą", lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.);
 - b) propozycję tematu i koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, w zakresie których ma być otwarty przewód doktorski, propozycję osoby promotora, a w przypadkach, o których mowa w §2 ust 2 Rozporządzenia, także propozycję osób do pełnienia funkcji drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego oraz dyscypliny dodatkowej;
 - c) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę;
 - d) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.

3. Kandydat będący beneficjentem programu "Diamentowy Grant" ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego załącza:
 - a) kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie "Diamentowego Grantu";
 - b) opinię potwierdzającą wysoką jakość prac badawczych prowadzonych przez tę osobę oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanej przez opiekuna naukowego posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub uprawnienie równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, nabyte na podstawie art. 21a ustawy.
4. Kandydat może do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego załączyć:
 - a) kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego; wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
 - b) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.
5. W przypadku wspólnego przeprowadzania przewodu doktorskiego, o którym mowa w art. 14a ust. 1 ustawy, dokumenty wymienione w rozporządzeniu § 1.5 kandydat przedkłada kierownikowi jednostki organizacyjnej wskazanej w porozumieniu.

§ 2

1. Dyrektor Instytutu kieruje wniosek na posiedzenie Rady Naukowej.
2. Rada Naukowa na posiedzeniu plenarnym po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji ds. Przewodów Doktorskich wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz po prezentacji przez kandydata badań będących przedmiotem rozprawy doktorskiej w krótkim (5-10 min.) wystąpieniu, w głosowaniu tajnym podejmuje bezwzględną większością ważnie oddanych głosów (przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania) uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego.

§ 3

1. Po wszczęciu przewodu doktorskiego Rada Naukowa w głosowaniu tajnym podejmuje bezwzględną większością ważnie oddanych głosów (przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania) uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem.
2. Rada Naukowa może dodatkowo wyznaczyć:
 - a) drugiego promotora - w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej;

- b) kopromotora - w przypadku przewodu doktorskiego prowadzonego w ramach współpracy międzynarodowej;
- c) promotora pomocniczego - w przypadku jego udziału w przewodzie doktorskim.

§ 4

1. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym powołuje bezwzględną większością ważnie oddanych głosów (przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania) komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
 - a) dyscypliny podstawowej (farmakologia) - w składzie co najmniej czterech osób, które prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo osób, które nabyły na podstawie art. 21a ustawy uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, w tym promotora lub promotorów albo promotora i kopromotora,
 - b) dyscypliny dodatkowej (filozofia) - w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora albo stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego nabyte na podstawie art. 21a ustawy w zakresie tej dyscypliny naukowej i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną
 - c) nowożytnego języka obcego - w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.
2. Rada Naukowa powołuje do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przeprowadzenia obrony co najmniej siedmioosobową Komisję ds. Przewodów Doktorskich, złożoną z członków Rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewnej dyscypliny naukowej albo z osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy, a także z recenzentów rozprawy doktorskiej oraz promotora i drugiego promotora lub kopromotora jeśli został wyznaczony. Przewodniczącym Komisji jest Zastępca Dyrektora Instytutu ds. Naukowych.
3. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i komisji doktorskiej Rada Naukowa może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.

§ 5

1. Przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Radę Naukową kandydat zdaje egzaminy doktorskie.
2. Terminy egzaminów doktorskich ustala Przewodniczący Rady Naukowej w porozumieniu z komisjami, o których mowa w § 4 ust. 1.
3. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich.
4. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada Naukowa, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
5. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego, przeprowadzany zgodnie z regulaminem studiów doktoranckich, stanowi potwierdzenie kompetencji językowej kandydata, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.
6. Kandydat, który załączył do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego certyfikat, o którym mowa w § 1 ust. 4 pkt 1, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.

§ 6

1. Kandydat przedkłada promotorowi i drugiemu promotorowi lub kopromotorowi, jeżeli zostali wyznaczeni, rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w formie elektronicznej i papierowej. Rozprawa doktorska może mieć formę klasyczną tzn. maszynopisu książki, lub książki wydanej. Dopuszcza się klasyczną formę rozprawy w języku angielskim, po uzyskaniu zgody Rady Naukowej IF PAN.
2. Rozprawę doktorską może także stanowić zbiór spójnych tematycznie publikacji spełniających następujące kryteria:
 - a. jeśli prace będą publikowane w języku angielskim należy w procesie wszczęcia przewodu doktorskiego uzyskać zgodę Rady Naukowej IF PAN na przedstawienie rozprawy w tym języku;
 - b. zbiór muszą tworzyć minimum 2 prace oryginalne;
 - c. wszystkie prace tworzące zbiór muszą być opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie, które mają punktację MNiSzW równą, lub wyższą niż 20;
 - d. doktorant musi być pierwszym autorem i/lub autorem do korespondencji (lub równorzędnym w obu przypadkach) we wszystkich publikacjach tworzących zbiór;

- e. zbiór publikacji musi być opatrzony tytułem oraz uzupełniony komentarzem (w języku angielskim lub w języku polskim; co najmniej 25.000 znaków ze spacjami, bez uwzględnienia piśmiennictwa), w którym doktorant wyjaśnia problem badawczy oraz reasumuje najważniejsze wyniki i wnioski.
 - f. doktorant zobowiązany jest do załączenia pisemnych oświadczeń wszystkich współautorów prac tworzących powyższy zbiór, w których wyrażają oni zgodę na wykorzystanie publikacji w przewodzie doktorskim oraz oświadczają, że powyższe wyniki nie zostaną ponownie wykorzystane w innych doktoratach czy postępowaniach o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
3. Promotor i drugi promotor lub kopromotor jeżeli zostali wyznaczeni, przekazuje przewodniczącemu Rady Naukowej rozprawę doktorską wraz ze swoją pisemną opinią.
 4. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

§ 7

1. Rada Naukowa, na wniosek Przewodniczącego Rady, powołuje co najmniej dwóch recenzentów.
2. Recenzentem nie może być osoba zatrudniona w Instytucie Farmakologii PAN w Krakowie, ani członek Rady Naukowej tegoż Instytutu, oraz osoba w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
3. Recenzję przedstawia się w formie elektronicznej i papierowej w terminie dwóch miesięcy od dnia zlecenia jej sporządzenia. W uzasadnionych przypadkach Rada Naukowa może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
4. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 13 ust. 1 ustawy.
5. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
6. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które kandydatowi, promotorowi, drugiemu promotorowi i kopromotorowi jeżeli zostali wyznaczeni, przekazuje Rada Naukowa. Uzupełnioną lub poprawioną

rozprawę doktorską kandydat przedkłada Radzie Naukowej, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji.

7. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji Rada Naukowa przekazuje wszystkie recenzje oraz streszczenie rozprawy doktorskiej Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, zwanej dalej "Centralną Komisją", w formie elektronicznej.
8. Recenzenci rozprawy doktorskiej wraz z recenzją mogą wnioskować o wyróżnienie rozprawy. Do wyróżnienia rozprawy konieczne jest złożenie wniosku w tej sprawie przez co najmniej jednego recenzenta oraz złożenie przez kandydata egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej z wynikiem bardzo dobrym.

§ 8

1. Komisja ds. Przewodów Doktorskich po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora, drugiego promotora i kopromotora jeżeli zostali wyznaczeni, oraz recenzjami w głosowaniu tajnym podejmuje bezwzględną większością ważnie oddanych głosów (przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania) uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, zwanej dalej "obroną".
2. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony Komisja ds. Przewodów Doktorskich przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Naukowej.
3. Rada Naukowa albo Komisja ds. Przewodów Doktorskich zawiadamia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej o terminie i miejscu obrony na co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia oraz zamieszcza ogłoszenie w tej sprawie w siedzibie Instytutu. W zawiadomieniach oraz w ogłoszeniu podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz informację o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie internetowej Instytutu.

§ 9

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji ds. Przewodów Doktorskich z udziałem co najmniej jednego recenzenta i promotora. W posiedzeniu Komisji mogą brać udział członkowie Rady Naukowej z prawem głosu.
2. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

3. Podczas obrony kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności recenzenta Przewodniczący Komisji ds. Przewodów Doktorskich zarządza odczytanie recenzji.
4. Po odczytaniu recenzji rozpoczyna się dyskusja, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję otwiera i zamyka Przewodniczący Komisji ds. Przewodów Doktorskich.

§ 10

1. W przypadku przewodów doktorskich przeprowadzanych wspólnie, zgodnie z art. 14a ustawy, obrona odbywa się przed wspólną komisją.
2. W skład wspólnej komisji powołuje się nie mniej niż pięciu i nie więcej niż dziewięciu nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych jednostek organizacyjnych będących stronami porozumienia posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego nabyte na podstawie art. 21a ustawy, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne - stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora przewodów doktorskich, w tym recenzentów lub promotora, drugiego promotora i kopromotora jeżeli zostali wyznaczeni.

§ 11

Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym:

1. Komisja ds. Przewodów Doktorskich w głosowaniu tajnym podejmuje bezwzględną większością oddanych głosów (przy obecności co najmniej połowy członków Komisji) uchwałę w sprawie przyjęcia obrony i projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora, z tym że uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony Komisja przedstawia wraz z uzasadnieniem Radzie, która podejmuje uchwałę w tej sprawie.
2. W przypadku, o którym mowa w § 7 ust. 8, po przyjęciu obrony następuje głosowanie w sprawie przyznania wyróżnienia. Komisja ds. Przewodów Doktorskich przygotowuje opinię w sprawie przyznania wyróżnienia, gdy liczba głosów na „tak” stanowi co najmniej 75 %, ważnie oddanych głosów. W takim przypadku kandydat jest zobowiązany do prezentacji (15 min.) głównych założeń rozprawy doktorskiej przed Radą Naukową.
3. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym podejmuje bezwzględną większością oddanych głosów (przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania) uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej. Wyróżnienie zostaje przyznane, gdy liczba głosów na „tak” stanowi co najmniej 75% ogólnej liczby ważnie oddanych głosów.

§ 12

W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej ubiega się w Instytucie co najmniej dwóch kandydatów obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich.

§ 13

Protokoły z posiedzenia Rady lub Komisji sporządzają ich sekretarze.

§ 14

1. Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia (6.12.2016 r.).
2. Przewody doktorskie wszczęte przed dniem wejścia w życie niniejszej uchwały prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
INSTYTUTU FARMAKOLOGII
PAN W KRAKOWIE


Prof. dr hab. Edmund Przegaliński